



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

## legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260 din 27.07.2006

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este , autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat cu scopul instituirii unui mecanism eficient și fiabil de implementare a normelor ce reglementează transparența proprietății mass-media și asigurarea accesului cetățenilor la informația privind modul de organizare, funcționare și finanțare a instituțiilor media.

Proiectul propune norme ce ar asigura proceduri concrete de participare a radiodifuzorilor la concursul de obținere a licenței de emisie, prezentarea raportului anual de activitate al radiodifuzorilor privați, precum și oferirea publicului a informației cu privire la proprietarii beneficiari, cotele acestora de participare la capitalul social, lista membrilor consiliului și numele administratorului, denumirea și sediul administrației și alte informații expres stabilite.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

Deși proiectul este în interesul public și este suficient argumentat, atragem atenția că unele prevederi ar putea fi interpretate că riscă să vină în contradicție cu prevederile legislației în vigoare ce reglementează secretul comercial și respectiv, să genereze concurența normelor de drept. Spre exemplu, conform propunerii din proiect – Consiliul Coordonator al Audiovizualului publică pe pagina web oficială informațiile și documentele prevăzute de art. 23 alin. (6) lit. g) din Codul audiovizualului. Or, norma care reglementează conținutul anunțului stabilește că acesta urmează să conțină și „copii de pe contractele de procurare a tehnicii necesare sau de arendă a acestora, precum și alte date care confirmă potențialul tehnic al solicitantului”. Centrul nu neagă oportunitatea prezentării acestor acte/documente Consiliului Coordonator al Audiovizualului, însă, în opinia noastră, urmează a fi minuțios analizate dacă respectivele acte/documente ar putea intra în categoria informațiilor cu accesibilitate limitată pentru societate invocându-se protecția acestora prin prisma secretului

comercial.

În final, vom menționa că implementarea proiectului are un rol extrem de important în consolidarea relațiilor dintre societatea civilă și radiodifuzorii privați.

Proiectul va asigura o mai bună transparență a modului de constituire și de organizare a activității radiodifuzorilor privați prin informarea publică cu informațiile respective.

### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

#### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

**La pct. 2 art. I din proiect – propunerea de completare cu alin. (7) cu indice 2 din art. 23 al Codului audiovizualului –**

Din start, menționăm că nu negăm propunerea prin care se acordă dreptul Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a solicita suplimentar unele informații adiționale, însă, modul de redare a acestora este discreționar.

Utilizarea în conținutul normei a sintagmei „pot cere de la solicitant” nu este proprie limbajului normativ, ceea ce în final va duce la interpretări contradictorii privind aplicarea uniformă a normei. Astfel, membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului vor fi în drept să ceară de la solicitant informațiile adiționale, iar acest drept poate fi exercitat în mod discreționar. Or, o astfel de solicitare se impune când membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului au dubii în legătură cu informațiile prezentate anterior și din care nu se poate stabili cu certitudine proprietarii/proprietarii beneficiari și raporturile juridice dintre aceștia cu alte persoane.

***Recomandarea: În opinia noastră, sintagma „pot cere” urmează a fi substituită cu sintagma „vor cere”.***

***Norma urmează a fi completată în final cu cazurile în care solicitarea de informații suplimentare se impune.***

**La pct. 5 art. I din proiect – propunerea de redare a unui nou conținut al alin. (7) al art. 66 din Codul audiovizual –**

În redacția propusă se utilizează sintagma „cel puțin următoarele”.

Utilizarea acestei sintagme va permite interpretarea faptului că Consiliul Coordonator al Audiovizualului la elaborarea modelului raportului de activitate al radiodifuzorilor privați poate impune unele noi categorii de informații care urmează să fie incluse în acel raport. Or, în opinia noastră, în aceste circumstanțe se lasă la discreția Consiliului Coordonator al Audiovizualului dreptul de a stabili aceste informații și nu legiuitorului. Considerăm că pe lângă informațiile expres stabilite de lege, radiodifuzorii privați vor putea include în raportul de activitate și alte informații pe care le consideră pertinente pentru a fi făcute publice, astfel, nefiind lezați în dreptul lor de a include și aceste informații. Din modul actual de redare a normei, însă, nu reiese acest fapt.

***Recomandarea: Sintagma „cel puțin” necesită a fi exclusă din proiect.***

***Norma urmează să prevadă expres care informații urmează a fi incluse în raportul de activitate.***

***Totodată, urmează a completa norma cu o prevedere ce ar garanta dreptul radiodifuzorului privat de a include în raportul de activitate și alte informații pe care le consideră necesare a fi făcute publice.***

## ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Vadim Curmei  
Șef al Secției expertiză anticorupție în sectorul privat  
23 Septembrie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*